

RELATÓRIO
RESULTADO DA ESCOLHA/INDICAÇÃO DA CONSULTA PÚBLICA
- RECURSOS E ORÇAMENTO DA ASSISTÊNCIA ESTUDANTIL 2025-

1. A referida consulta pública, objeto da Política de Assistência Estudantil do IFB, instituída pela Resolução 41 de 2020/RIFB/IFB, e referenciada no princípio da uma gestão democrática escolar, foi publicizada para toda comunidade através do *site* oficial, no link: <https://www.ifb.edu.br/planaltina/40999-consulta-publica-para-divisao-do-orcamento-da-assistencia-estudantil-do-ifb-campus-planaltina>, constituída pelo edital <https://www.ifb.edu.br/attachments/article/40999/Consulta%20P%C3%ABlica%201-2025-DGPL-RIFb-IFBRASILIA.pdf>, bem como divulgada através das redes sociais oficiais.

2. O formulário de consulta apresentou 4 - quatro seções -:

I – Apresentação e Introdução sobre a Consulta Pública

II – Apresentação dos Programas/Auxílios e uma questão sobre a identificação do participante como membro de um segmento da comunidade escolar.

III – Apresentação das propostas de uso do recurso com os programas/auxílios (total de 4 propostas – anexo I) e uma questão para escolha de uma destas propostas.

IV – Um espaço de avaliação sobre as propostas realizadas e sugestão.

3. Alguns dados que foram baixados pelas respostas ao formulário da consulta pública¹:

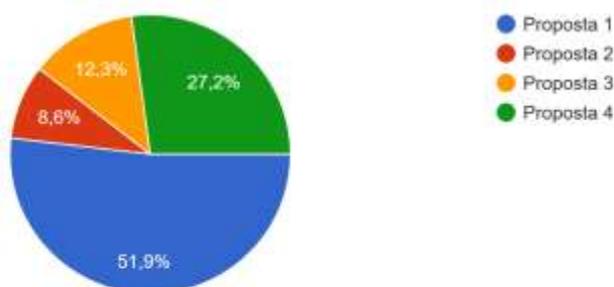
A – Escolha das Propostas

Das quatro propostas apresentadas para a consulta pública a primeira teve a maior indicação, com o percentual de 51,9% (total de 42 sinalizações).

¹ Todos os dados podem ser encontrados no link: <https://docs.google.com/forms/d/1bf-gmR6V81gTYI8SU1Q-dlRNBE7DSezSm7yA5YUCpo0/edit#responses>

Gráfico 1 – Escolha das Propostas

Escolha qual a melhor proposta para a divisão dos recursos da Assistência Estudantil
81 respostas



Quadro 1 – Escolha das propostas

Comunidade Escolar-Acadêmica	Proposta 1	Proposta 2	Proposta 3	Proposta 4	Total
Total	42	07	10	22	81

B – Participantes

A consulta pública teve um total de 81 participantes indicando a sua preferência em relação às propostas.

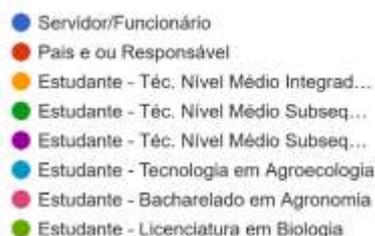
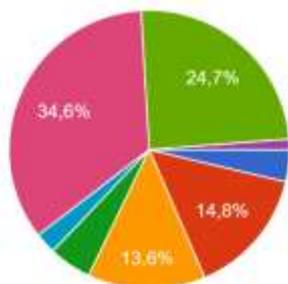
Este total de participações está assim distribuídos:

- Curso de Agronomia: 28
- Curso de Licenciatura em Biologia: 20
- Curso de Agroecologia: 02
- Curso Técnico Integrado ao Ensino Médio em Agropecuária: 11
- Curso Técnico Subsequente em Agropecuária: 04
- Pais e/ou Responsáveis: 12
- Servidores/Funcionários: 03
- Sociedade Civil: 01
- Curso Técnico Subsequente em Agroindústria: 00
- Curso Técnico Subsequente em Agropecuária EaD: 00
- FIC: 00

Gráfico 2 – Comunidade Escolar-Acadêmica participante

Sou da Comunidade Escolar-Acadêmica:

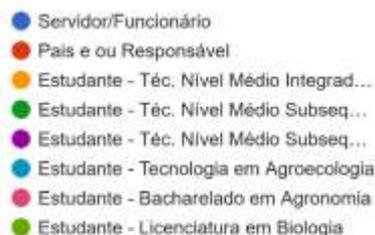
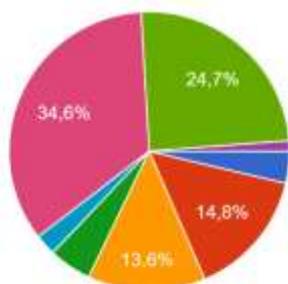
81 respostas



▲ 1/2 ▼

Sou da Comunidade Escolar-Acadêmica:

81 respostas



▲ 1/2 ▼

C – Relação entre propostas e os participantes

Observando a totalidade de votos dos segmentos participantes com as propostas (Quadro 02) realizadas observamos e destacamos:

- 1- Maior participação da comunidade estudantil entre os segmentos na consulta pública.
- 2 - Maior indicação da proposta 1 em 99% os segmentos de participantes, sinalizando uma aderência aos programas prioritários da assistência estudantil.

Quadro 2 – Relação entre propostas e participantes

Comunidade Escolar-Acadêmica	Proposta 1	Proposta 2	Proposta 3	Proposta 4	Total
Agroecologia	02	00	00	00	02
Agronomia	17	02	02	07	28
Biologia	10	03	03	04	20
Téc. Int. En. Méd. Agropecuária	06	00	02	03	11
Téc. Sub. Agropecuária	01	00	01	02	04
Pais e/ou Responsáveis	05	01	02	04	12
Servidor/Funcionário	01	00	00	02	03
Sociedade Civil	00	01	00	00	01
Total	42	07	10	22	81

Obs.: Apenas com públicos que apresentaram ao menos uma indicação de proposta.

D – Avaliação sobre as propostas

Foi perguntado para a comunidade aos participantes da consulta sobre o teor das propostas apresentadas, como forma de aperfeiçoar o processo da consulta pública.

Os dados sinalizam que os estudos e a concretude das propostas atendem ao objetivo uma vez que a somatório entre aqueles que atendem o objetivo temos um total de mais de 90% (entre adequado e parcialmente).

Gráfico 3 – Comunidade Escolar-Acadêmica participante

As propostas apresentadas, no contexto de retorno presencial integral, atendem os objetivos da assistência estudantil.

80 respostas



E – Espaço aberto para considerações dos participantes

No formulário de participação foi apresentado um espaço para sugestões, críticas ou elogios dos participantes.

Um total de 18 comentários foram realizados. Destes 02 apenas sinalizaram no item “sem consideração ou nenhuma”.

Podemos realizar alguns destaques das considerações realizadas pelos participantes, sendo que algumas citações carregam tanto elogios, críticas ou sugestões.

a) Sugestões: são 04 (quatro) citações de elogios. Foco dos auxílios para os cursos superiores (CS), olhar e contemplar mais estudantes da Biologia (CS) nos auxílios, aumentar auxílios em projetos e os valores dos projetos serem diferenciados, ampliar o atendimento do Auxílio Digital, com realização de pesquisa de vulnerabilidade entre os estudantes de acesso.

b) Críticas: observamos 03 (três) críticas. Duas se voltam a questão da alimentação: uma geral e outra dizendo da necessidade de ampliação e melhoramento da qualidade especialmente nos lanches. A outra crítica foi na composição das propostas da consulta, falando que as opções propostas são muito iguais.

c) Elogios foi a categoria que mais apareceu participação, num total de 07 citações realizadas. Uma de elogio diretamente ao serviço realizado pela CDAE e pelo serviço social. Dois elogios foram realizados às propostas da consulta pública e quatro comentários elogiosos foram destacando o bom emprego dos auxílios de forma geral, salientando o êxito destes nas suas vidas.

Observação: em anexo (II) seguem o recorte das respostas.

José Rogério de Oliveira
Professor de Filosofia
SIAPE 1261661

Coordenador da Assistência Estudantil e Inclusão Social - CDAE

Portaria n.º 313, de março de 2020.



José Rogério de Oliveira
Professor de Filosofia
SIAPE 1261661
Reg. n.º 9716014/DEMEC - SP
IFB - Campus Planaltina

ANEXO I

Propostas

PROPOSTA 1

80% AUXÍLIO PERMANÊNCIA
5% AUXÍLIO EMERGENCIAL
5% PINCEL- PROGRAMA DE INCENTIVO AO ESPORTE CULTURA E LAZER
5% MONITORIA
3% DESENVOLVIMENTO TÉCNICO CIENTÍFICO
2% AUXÍLIO DIGITAL

PROPOSTA 2

79% AUXÍLIO PERMANÊNCIA
5% AUXÍLIO EMERGENCIAL
5% PINCEL- PROGRAMA DE INCENTIVO AO ESPORTE CULTURA E LAZER
5% MONITORIA
3% DESENVOLVIMENTO TÉCNICO CIENTÍFICO
3% AUXÍLIO DIGITAL

PROPOSTA 3

78% AUXÍLIO PERMANÊNCIA
6% AUXÍLIO EMERGENCIAL
5% PINCEL- PROGRAMA DE INCENTIVO AO ESPORTE CULTURA E LAZER
5% MONITORIA
3% DESENVOLVIMENTO TÉCNICO CIENTÍFICO
3% AUXÍLIO DIGITAL

PROPOSTA 4

76 % AUXÍLIO PERMANÊNCIA
5,5% AUXÍLIO EMERGENCIAL
5% PINCEL- PROGRAMA DE INCENTIVO AO ESPORTE CULTURA E LAZER
5,5% MONITORIA
4% DESENVOLVIMENTO TÉCNICO CIENTÍFICO
4% AUXÍLIO DIGITAL

ANEXO II

Sugestões
Foco nos cursos superiores (CS) com auxílios
Olhar para estudantes da Biologia (CS)
Aumentar auxílios em projetos e valores de projetos diferenciados.
Ampliar atendimento Auxílio Digital, com realização de pesquisa de vulnerabilidade entre os estudantes de acesso

Críticas
Alimentação do campus
Propostas muito iguais, sem opções.
Alimentação ampliada e melhor lanche.

Elogios
Ajuda do auxílio permanência
Auxílio consegue apoiar os estudantes
Teve êxito e continuar com auxílios.
Todos auxílios são ótimos.
Propostas respondem as necessidades.
Elogio a todas iniciativas dos auxílios.
Trabalho da CDAE e do serviço social.